

## Petróleo y Gas

De acuerdo al reporte mensual de junio de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), la producción petrolera venezolana aumentó en un 1% en el mes de mayo del presente año con respecto al mes de abril. Adicionalmente en este periodo se registró una reducción del 12,7% en los precios internacionales del crudo (WTI). Esto se tradujo en una disminución de los ingresos petroleros del Estado venezolano.

### Derrame en el Lago de Maracaibo

El pasado mes de mayo se produjo un derrame de petróleo en el Lago de Maracaibo.

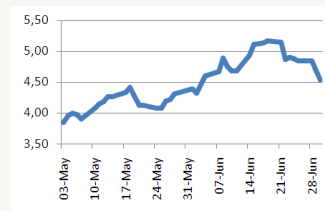
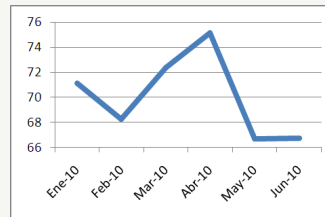
En un principio el Ministerio

del Ambiente no admitió la existencia del derrame, sin embargo, pocos días después de esta declaración, el ministro Rafael Ramírez reconoció la presencia de una "fuga".

Llama la atención que en la Memoria y Cuenta del MPP de Energía y Petróleo del año 2009, se menciones el "Cierre de 240 pozos por filtración en línea de 24" con 4 orificios por corrosión".

El derrame ha producido un deterioro de la calidad ambiental de la zona y la disminución de la pesca, con la consecuente disminución de los ingresos de los pescadores, por lo que estos exigen que PDVSA se haga responsable de los daños ocasionados. Ante eventos como el descrito deberían existir cla-

ras y establecidas políticas públicas que procuren la solución del evento y el resarcimiento de daños.



Arriba: Precio Cesta Venezolana (\$/bbl)

Abajo: Precio Henry-Hub (\$/MMBtu)

### INDICADORES:

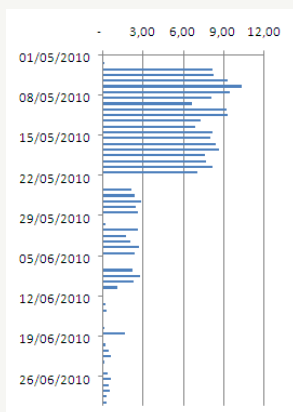
- ◆ Opep Producción: 2,326mbd (Jun)
- ◆ Cesta Venezolana: 66,74 \$/bbl (Jun)
- ◆ WTI 75,4\$/bbl (Jun)
- ◆ Henry Hub 4,53 \$/MMBtu (30-Jun)

Teléfono: 0212-555-4501  
Correo: jose.scrofina@iesa.edu.ve

### INDICADORES:

- ◆ Cota del Guri: 257 m.s.n.m. (30-Jun)
- ◆ Volumen útil Guri: 46% (30-Jun)
- ◆ Generación promedio diaria: 318 GWh ((24-30 Jun)
- ◆ Potencia Máxima promedio: 14.879 MW (24-30 Jun)
- ◆ Superávit de caudal promedio: 6874 m<sup>3</sup>/s (24-30 Jun)
- ◆ Déficit de Generación promedio diario: 0,4 GWh (24-30 Jun)
- ◆ Déficit de Potencia promedio: 17,6 MW (24-30 Jun)

## Sector Eléctrico



Evolución Diaria de Déficit de Generación Eléctrica (GWh)

Según los reportes diarios de la Oficina de Operación de Sistemas Interconectados, OPSIS, la situación del Sistema Eléctrico Nacional (SEN) desde el primero de mayo hasta el 30 de junio del pre-

sente año fue la siguiente:

Durante los meses de mayo-junio se registró un déficit promedio diario de generación de 3,22 GWh, una disminución del 56% con respecto a lo registrado en el mes de Abril, período en el cual el déficit promedio diario se ubicó en 7,4 GWh. En lo que respecta a la demanda máxima diaria, el déficit promedio fue de 222 MW, una disminución de cerca del 8% comparado con el nivel de 242 MW alcanzado en Abril

Con relación al embalse del Guri, principal fuente de energía del país, el volumen útil creció de 19% a finales del mes de Abril a 46% para el 30 de Junio del presente año. Esto representa un aumento de casi 14% mensual,

un cambio importante si se compara con la caída de 11% mensual observada durante los dos primeros meses del año. Esta recuperación del embalse se explica por el gran incremento del caudal de aporte que promedió en los meses de abril mayo y junio 2.830, 6.975 y 10.843 m<sup>3</sup>/seg respectivamente. Es muy importante resaltar que en las últimas semanas el caudal turbinado fue muy inferior al caudal de aporte lo que resultó en un aumento sostenido del nivel del Guri desde el día 12 de mayo.



Instituto de Estudios  
Superiores de Administración  
(IESA)

Centro Internacional de  
Teléfono: 0212-555-4501  
Correo:  
jose.scrofina@iesa.edu.ve

[www.iesa.edu.ve/energia](http://www.iesa.edu.ve/energia)

#### ACTIVIDADES:

- ◆ Calcule su factura en sólo cinco pasos ingresando a nuestra pagina web
- ◆ Si desea formar parte de nuestra base de datos envíe un email con sus datos a: jose.scrofina@iesa.edu.ve

#### CENTRO INTERNACIONAL DE ENERGÍA Y AMBIENTE

- ◆ Director:  
Francisco Monaldi
- ◆ Coordinador Asociado:  
Fernando Branger
- ◆ Profesor:  
Richard Obuchi
- ◆ Investigadora:  
Graciela Urdaneta
- ◆ Asistente de Investigación:  
José Sebastián Scrofina

## *Derrame en el Golfo de México: Una tragedia y una oportunidad*

El 20 de abril de este año ocurrió una tragedia en las aguas del Golfo de México. La plataforma para la explotación de petróleo en aguas profundas, Deepwater Horizon, explotó causando 11 muertes y el derrame de 5.000 barriles de petróleo diarios, de acuerdo con las cifras iniciales de BP. Sin embargo, según el Flow Rate Technical Group actualmente se estima que el derrame pudiera estar oscilando entre los 35.000 y 60.000 barriles de petróleo diarios

Resulta de suma importancia destacar los impactos ambientales y económicos que puede llegar a causar este accidente en el corto plazo. Además de contaminar las aguas del Golfo de México y contribuir a la destrucción de la fauna que habita en éstas, existen otros efectos adversos más allá del mercado petrolero.

En primer lugar se encuentran los pescadores que trabajaban en esta zona, los cuales enfrentarán una caída en su nivel de ingresos producto de la muerte de los peces que habitaban en ellas.

Así mismo, se teme que el derrame pueda llegar a la desembocadura del río Mississippi, lo cual pudiera ralentizar o detener el transporte de las embarcaciones que hacen uso de esta vía para hacer sus entregas, aumentando así los costos de transporte, ya sea por el tiempo o por la necesidad de descargar la mercadería en otros puertos.

Por último, dada la magnitud del derrame, en el caso de que un huracán llegue a esta zona, los daños se extenderían más allá de las costas en los estados aledaños al golfo de México.

#### **Un accidente muy costoso.**

A British Petroleum, la compañía petrolera británica a cargo de



Deepwater Horizon, Golfo de México

la plataforma Deepwater Horizon, el accidente le ha costado millardos de dólares. A principios del mes de junio, la acción de BP ya había caído en un 33% con relación a los niveles reportados el 19 de Abril, día antes del accidente. Además, BP también estima una disminución de 75.000 barriles diarios en el 2015 producto de las demoras ocasionadas por este accidente.

#### **Una oportunidad para Venezuela.**

Aún cuando la causa específica del accidente está todavía en proceso de investigación, no cabe duda de que mejores mecanismos de seguridad y mantenimiento podrían haber evitado este evento.

Para la industria petrolera esto significaría un aumento en los costos de exploración y producción en aguas profundas, específicamente en medidas de seguridad y control de las operaciones, en vista de la necesidad de prevenir que estos imprevistos sigan ocurriendo y la presión de los gobiernos por implementar los mecanismos mencionados.

El mercado petrolero es com-

plejo, existen diferentes maneras de obtener este recurso, y por lo tanto cada una de estas maneras trae diferentes costos asociados. La teoría económica nos dice que el precio de un bien debe ser determinado por el productor marginal, que es aquel que explota el recurso a los mayores costos.

De esta manera, al aumentar los costos de las compañías que operan en aguas profundas, es posible que éstas se conviertan en productores marginales, provocando un aumento en los precios del crudo. Los países que exploten su petróleo *onshore*, como Venezuela, se verían beneficiados por el aumento de precios y aumentaría la renta que obtienen gracias a este hidrocarburo.

Un indicio de lo anterior es el comportamiento de los mercados de futuros del petróleo. El 4 de junio de este año, el precio del petróleo para la entrega en Diciembre 2018 era 21\$ mayor al del futuro del mes de Julio. Si esto lo comparamos con la prima de sólo 11\$ antes del accidente, podemos observar que el mercado parece incorporar en sus precios los riesgos descritos.